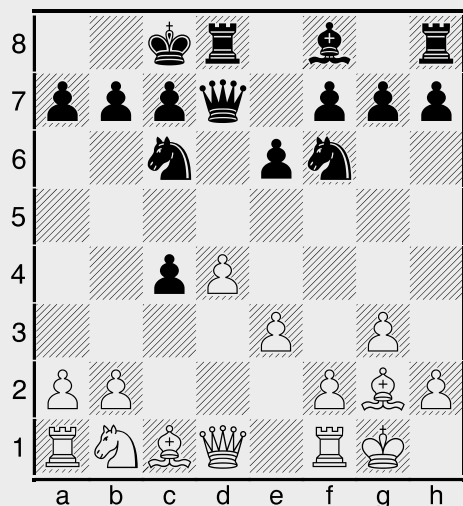


Geert van der Stricht - Arjan van der Leij, OK Gent, 20 juli 2019, ronde 2

Commentaar van Arjan van der Leij

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pf3 Pf6 4.g3 dxc4 5.Lg2 Ld7 6.Pe5 Lc6 7.Pxc6 Pxc6 8.0-0 Dd7 9.e3 0-0-0 (zie diagram)



Deze variant staat sinds enige tijd op mijn repertoire, maar dit is de eerste keer dat ik hem met lange rokade en al op het bord krijg. Vaak was ik in de Catalaan alleen maar aan het 'keepen' voor een halfje en dit geeft meer spel.

10.Da4 Pd5 11.Dxc4 h5 12.Pc3 h4 13.Td1 hxg3 14.hxg3 f5 15.De2

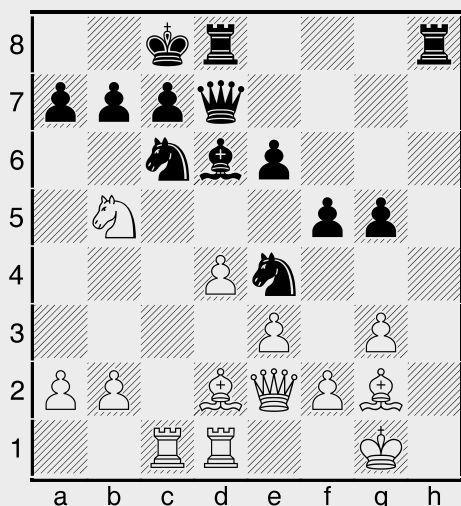
Van der Stricht dacht achteraf dat dit misschien niet zo'n goede zet was, maar het is eerder gespeeld door Loek van Wely tegen een mij onbekende 2600-speler. Niet dat ik daar tijdens de partij van op de hoogte was natuurlijk.

15... Pf6 16.Ld2 g5

Zwart wil graag f4 spelen, hoewel dat hier misschien te vroeg zou zijn. Grappig is wel dat ik drie ronden later exact dezelfde opening op het bord kreeg waarbij ik een zet eerder direct g5 speelde i.p.v. Pf6, aangezien ik over die zet achteraf niet zo tevreden was. ik dacht nog wel aan mogelijke voorbereiding, maar goed ik had niet het idee dat wit ergens duidelijk voordeel had kunnen halen, dus ik vond het uiteindelijk wel best. Die partij werd uiteindelijk remise.

17.Tac1 Ld6 18.Pb5 Pe4 (zie diagram)

Ik had na Ld6 wel Pb5 verwacht, maar speelde dat dus met dit idee. De zwarte pionnenstructuur zou natuurlijk lelijk worden na Lxe4, maar het leek me niet dat wit het zich kon veroorloven om zijn witte loper op g2 in te leveren.



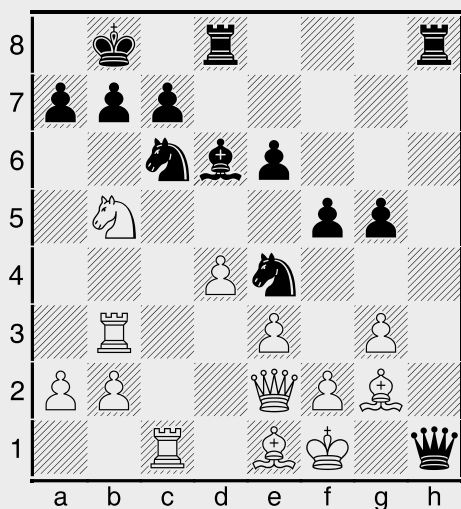
19.Le1

Ik was niet onder de indruk van deze zet, maar de computer is het er wel mee eens. g3 staat nog een keer verdedigd, maar logischer leek mij toch Pxd6. Ik maakte me ook zorgen over een mogelijk Txc6 waarna zwart bxc6 moet terugslaan en de koningsstelling ernstig is verzwakt, vandaar mijn volgende zet.

19... Kb8 20.Td3 Dh7 21.Tb3

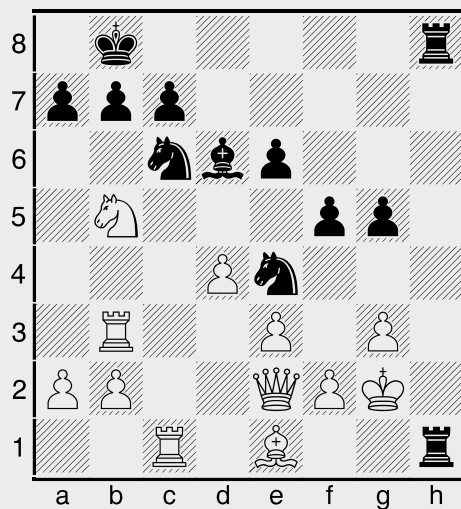
Van der Stricht vertrouwde volledig op zijn loper op g2, maar de dame op e2 blijkt nu erg ongelukkig te staan. Ik overwoog hier g4, de reden wordt enkele zetten later duidelijk, maar taxeerde dat wit dan met Dc4 een vluchtveld op e2 voor de koning zou maken en dan beter zou staan. De computer geeft Dc2 i.p.v. Dc4, maar beoordeelt de stelling nog steeds als ongeveer gelijk.

21... Dh2+ 22.Kf1 Dh1+! (zie diagram)



Leuke zet!

23.Lxh1 Txh1+ 24.Kg2 Tdh8 (zie diagram)



25.Pxd6?

Dit verliest op slag en is voor iemand van zijn niveau wel erg matig. Het idee is dat na 25...T8h2+ 26.Kf3 g4+ het veld f4 vrij komt voor de koning. Het is echter geen dammen, dus terugslaan op d6 is niet verplicht. Ik had wel gezien dat i.p.v. Pxd6 de zet g4 verplicht was. Ik had dan minimaal remise middels eeuwig schaak en zou nog even verder hebben gekeken of er wellicht nog iets meer in zat (om daarna te concluderen dat dit niet het geval is).

25... g4!

Natuurlijk! Nu is het ondekbaar mat.

26.Txb7+ Ka8 27.Tb8+

Deze laatste moest ik nog wel vooraf hebben gezien, het paard op c6 is wel cruciaal, anders zou ik nog hebben verloren.

27... Pxb8

Wit gaf het op.

0-1